

## การวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติพัลส์งานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของร่างพระราชบัญญัติพัลส์งานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ได้จัดทำขึ้น เป็นการพิจารณาผลกระทบของบทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ที่อาจมีผลต่อ ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม ผลกระทบต่อรัฐ และผลกระทบด้านการส่งเสริมการวิจัย และพัฒนา โดยสำนักงานประมาณเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รวบรวมประเด็นและนำ ผลสรุปจากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มาเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ผลกระทบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป ดังนี้

### ๑. ผู้ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมายนี้โดยตรง คือ ผู้ครองครองหรือ ใช้เครื่องกำเนิดรังสีตามที่กำหนดในกฎกระทรวงให้อยู่ในประเภทแจ้ง หรือเครื่องกำเนิดรังสีที่ออกแบบมา เฉพาะสำหรับใช้เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์และไม่มีวัสดุกัมมันตังสีเป็นส่วนประกอบและใช้งานใน สถานพยาบาลหรือสถานพยาบาลสัตว์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จะต้องดำเนินการแจ้งการครอบครองหรือ ใช้ต่อเลขานุการหรือหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขที่เลขานุการมอบหมาย รวมถึงผู้รับใบอนุญาตที่ต้องจัด ให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี เจ้าหน้าที่ดำเนินการทางเทคนิคเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์ และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์

### ๒. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

กฎหมายนี้มีผลกระทบเชิงบวก คือ การเพิ่มระบบการแจ้งการมีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิด รังสีเป็นอีกหนึ่งระบบในการกำกับดูแลและเป็นการลดภาระที่จะเกิดขึ้นต่อผู้อยู่ภายใต้กฎหมายและผู้บังคับใช้ กฎหมาย การกำกับดูแลในระบบการแจ้งจะเหมาะสมและยืดหยุ่นต่อผู้ปฏิบัติ เกิดความคล่องตัวและมี ประสิทธิภาพในการกำกับดูแลตามความเหมาะสมกับความเป็นอันตรายของเครื่องกำเนิดรังสีที่มีความเป็น อันตรายน้อย ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมกรณีดังกล่าวจะทำให้ผู้แจ้งนั้นไม่ต้องดำเนินการแจ้งซ้ำทุก ๆ ๕ ปี ดังเช่นการต่ออายุใบอนุญาต ประกอบกับเมื่อไม่ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี และมีก้าวหน้าที่ ข้อบังคับที่ไม่เคร่งครัดจนเกินไป การใช้ประโยชน์จากพัลส์งานรังสีอย่างปลอดภัยจะเพิ่มมากขึ้น อันเป็นการ ส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทยทั้งนั้น

นอกจากนี้ เมื่อลดระดับการกำกับดูแลจากระบบใบอนุญาตเป็นระบบการแจ้งการครอบครองหรือใช้ เครื่องกำเนิดรังสี จะส่งผลให้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยที่ผู้แจ้งจะต้องปฏิบัตินั้น ไม่เคร่งครัดจนเกินไป เมื่อเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ความปลอดภัยทางรังสีที่ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติ ก่อให้เกิดความยืดหยุ่นและเป็น ประโยชน์ต่อผู้แจ้งและก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากลได้

ส่วนการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ทางเทคนิคเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์จะลดผลกระทบต่อการ บังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัดจนเกินไปที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเดิม นั้นก่อให้เกิดภาระให้กับผู้รับใบอนุญาตเกินความจำเป็น เมื่อได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

ในกฎกระทรวง การกำหนดจำนวนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีนั้นจะ สอดคล้องกับสภาพและลักษณะของสถานที่ทำการแต่ละประเภท อันเป็นการลดภาระให้กับผู้รับใบอนุญาต ด้วย

ส่วนการแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาห้าปีสำหรับอายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่นั้น ย่อมเหมาะสมกับอายุ ใบอนุญาตวัสดุกัมมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ที่มีอายุ ๕ ปี ที่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวต้องดูแล ประกอบกับระยะเวลาอ่อน ๕ ปี ที่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวต้องทบทวนความรู้ความเข้าใจเพื่อต่ออายุใบอนุญาต จะ เกิดความยืดหยุ่นมากกว่าการกำหนดไว้ทุกรอบ ๓ ปี แต่ทั้งนี้ อายุใบอนุญาตที่แก้ไขใหม่อาจกระทบต่อ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ดังกล่าวไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมนี้มีผลใช้บังคับ ดังนั้น สมควรที่จะกำหนดอายุใบอนุญาตเจ้าหน้าที่ดังกล่าวให้สอดคล้องกันด้วย โดยอาจนำใบบัญญัติเพิ่มไว้ใน บทเฉพาะกาล

ผลกระทบเชิงลบ คือ บทกำหนดโทษสำหรับการฝ่าฝืนไม่แจ้งการครอบครอง ที่มีระหว่างโทษปรับไว้ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท เมื่อพิจารณาถึงสภาพบังคับของกฎหมายอาจไม่ก่อให้เกิดความตระหนักต่อผู้ใช้ ประโยชน์อย่างเพียงพอ เนื่องจากเมื่อผู้ใดที่แจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีแต้มได้ปฏิบัติตาม มาตรฐานความปลอดภัยทางรังสี จะได้รับโทษตามมาตรา ๑๒๒/๑ ซึ่งหนักกว่าโทษการฝ่าฝืนไม่แจ้ง เมื่อ วิเคราะห์เปรียบเทียบการที่ผู้แจ้งไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานกับการฝ่าฝืนไม่แจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่อง กำเนิดรังสีนั้น ไม่ว่าจะมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยหรือไม่ ก็จะถือว่าเป็นการกระทำ ความผิดกรณีฝ่าฝืนไม่แจ้งการครอบครองหรือใช้กรณีเดียว ดังนั้น สภาพบังคับกรณีการฝ่าฝืนไม่แจ้งการ ครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

นอกจากนี้ การกำหนดผู้รักษาการตามกฎหมายนั้นอาจก่อให้เกิดความสับสนของผู้ปฏิบัติได้ว่า หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ จึงต้องพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้ เกิดผลกระทบต่อผู้บังคับใช้กฎหมายและผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

### ๓. ผลกระทบต่อรัฐ

การเพิ่มระบบการแจ้งการมีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีอาจทำให้กระทรวงสาธารณสุข มี ภารกิจที่เพิ่มมากขึ้นในการที่ต้องกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสีที่ออกแบบมาเฉพาะสำหรับใช้เพื่อการวินิจฉัยทาง การแพทย์และไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบและใช้งานในสถานพยาบาลหรือสถานพยาบาลสัตว์ และ อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติภารกิจด้านอื่น ๆ ในปัจจุบันของกระทรวงสาธารณสุขได้

### ๔. ผลกระทบด้านการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

กฎหมายนี้มีผลกระทบเชิงบวก คือ เป็นการลดภาระให้แก่ผู้ครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีโดย การกำหนดให้แจ้งการครอบครองหรือใช้แทนการขอรับใบอนุญาต ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่ก่อให้เกิดความ ยืดหยุ่นและไม่สร้างความยุ่งยากต่อผู้ปฏิบัติ จึงทำให้เป็นการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จาก เครื่องกำเนิดรังสีเพิ่มมากขึ้น