

## การวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า และความพร้อมของรัฐ

### ๑. ผู้ซึ่งถูกระทบโดยกฎหมาย

ผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย การทำเรือแห่งประเทศไทย ผู้ประกอบการขนส่งทางทะเล ผู้ประกอบธุรกิจเช่าเรือ เจ้าของเรือ คนประจำเรือ และประชาชนผู้ใช้ประโยชน์จากทะเล

### ๒. ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่ถูกกฎหมายใช้บังคับ

**๒.๑ ผลกระทบในเชิงบวก กล่าวคือ** การยกเว้นพระราชบัญญัติการป้องกันมลพิษทางทะเล เนื่องจากการทิ้งทะเลของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเล พ.ศ. .... ดังกล่าวสนับสนุนและส่งผลกระทบต่อ (๑) ด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการควบคุมรองจากความเสียหายจากมลพิษจากการทิ้งทะเลของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเล อันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้ และสามารถแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรในทะเลได้อย่างปลอดภัย โดยผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ได้แก่ ผู้ใช้ประโยชน์จากทะเล และ (๒) ด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจาก ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการปกป้องคุ้มครองจากมลพิษอันเนื่องมาจากการทิ้งทะเลหรือเผาของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเล ทำให้สามารถแสวงหาประโยชน์จากทะเลได้อย่างปลอดภัยและยั่งยืน โดยผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ได้แก่ ภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจ และประชาชน

**๒.๒ ผลกระทบในเชิงลบ กล่าวคือ** องค์กรของรัฐและองค์กรภาคเอกชนที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ โดยต้นทุนการดำเนินการสูงขึ้นและความยุ่งยากในการประกอบกิจกรรมในทะเลมากขึ้น เนื่องจากกระบวนการในการประเมินผลกระทบและการขออนุญาต ทำให้จำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงงบประมาณอย่างเพียงพอ

### ๓. สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

จำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการ จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องปฏิบัติตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อปกป้องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเท่านั้น โดยการห้ามมิให้ทิ้งทะเลหรือเผาของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเล รวมถึงการรับเอาของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเลเพื่อการทิ้งทะเลในทะเล และมีช่องทางการอนุญาตให้ทิ้งทะเลได้เมื่อผ่านการประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้องแล้ว

### ๔. ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

การทิ้งทะเลของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเล จะต้องผ่านกระบวนการประเมินผลกระทบการทิ้งทะเลในด้านต่างๆโดยคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานและผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ เสียก่อน จึงจะได้รับการพิจารณาอนุญาตให้ทิ้งทะเลในทะเลได้ ทำให้ผู้ขออนุญาตต้องเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อไม่ให้กระทบกับภารกิจหรือกิจการของตนเอง และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและรวดเร็ว เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าและเสียหายต่อผู้ขออนุญาต

**๕. ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ**

มีความคุ้มค่า เนื่องจาก การยกร่างกฎหมายฉบับนี้จะสนับสนุนให้เกิดการปกป้องและคุ้มครอง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมการท่องเที่ยวของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเล มีประโยชน์ต่อการ บริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษทางทะเล ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นยิ่งกว่าเทียบกับการจำกัดสิทธิ เสรีภาพของประชาชนบางส่วน ต่อกิจกรรมการท่องเที่ยวของเสียหรือวัสดุอื่นในทะเลที่อยู่ภายใต้เขตอำนาจ อธิปไตยและสิทธิอธิปไตยของประเทศไทย รวมทั้งยังส่งผลดีต่อการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและมลพิษทางอากาศและทางน้ำของประเทศไทยอีกด้วย

**๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา**

งบประมาณสนับสนุนที่คาดว่าจะต้องใช้เป็นงบดำเนินงานประมาณ ๕๐ ล้านบาทในระยะเวลาห้าปี